



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de
terminación anticipada en el delito de violencia familiar

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Abogada

AUTORA:

Cuadros Midolo, Katherine Vanessa (ORCID:0000-0003-2804-936X)

ASESOR:

Dr. Prieto Chávez, Rosas Job (ORCID: 0000-0003-4722-838X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal, Procesal Penal, Sistema de Penas, Causas y Formas del Fenómeno
Criminal

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por acompañarme siempre en cada decisión de mi vida y por poner en mi camino a cada una de las personas que colaboraron conmigo en este largo trayecto.

A mis padres, Elías Cuadros Pinto y Gladys Midolo Salas, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad. Me formaron con reglas, algunas libertades y me motivaron constantemente por alcanzar mis anhelos.

A mi hermana, Evelyn Cuadros Midolo, por su apoyo constante, su cariño y por siempre estar en los momentos más importantes de mi vida.

A Christian Castillo López, quien me apoyo incondicionalmente y me motivó constantemente para conseguir mis metas.

AGRADECIMIENTO

Agradecer en primera instancia a Dios por brindarme la fortaleza y el valor para superar los obstáculos que se me presentan día a día.

A mis padres por el amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, y por el apoyo constante e incondicional en mi vida y más aún en mi carrera profesional.

A mi asesor, por su comprensión, apoyo, paciencia, guía constante, y por todos sus conocimientos brindados, que hicieron posible el desarrollo del presente trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.....	9
3.3. Escenario de estudio.....	10
3.4. Participantes.....	10
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.6. Procedimiento.....	12
3.7. Rigor científico.....	12
3.8. Método de análisis de datos.....	12
3.9. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	14
V. CONCLUSIONES.....	24
VI. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Determinación de los sujetos.....	10
Tabla 2. Análisis documental.....	11
Tabla 3. Validación de instrumento – Guía de entrevista.....	12

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo , analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, se basa en un problema coyuntural, novedoso y altamente jurídico debido a que se plantea un estudio al principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada, mediante doctrina, leyes, jurisprudencias y todo lo relacionado con el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

La investigación es de enfoque cualitativo, derivado de una investigación básica, basado en un diseño interpretativo. Los participantes en la investigación son abogados especialistas en la temática, los instrumentos utilizados para la recolección de datos es la guía entrevista y la guía de análisis documental, basado en expedientes correspondientes a proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

Se concluyó que el principio de imputación necesaria debe exigir un relato transparente y dilucidable de forma inequívoca que permita precisar aquellos hechos penalmente relevantes que le son atribuidos a una persona, mediando el uso de un lenguaje óptimo, no complejo y de fácil entendimiento, cumpliendo todos los presupuestos de naturaleza normativa que la norma adjetiva prevé.

Palabras clave: Proceso de terminación anticipada, delito de violencia familiar, principio de imputación necesaria.

ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the impact of the principle of necessary imputation in the process of early termination in the crime of family violence, it is based on a conjunctural, novel and highly legal problem due to the fact that a study is proposed at the beginning of the necessary imputation in the early termination process, through doctrine, laws, jurisprudence and everything related to the early termination process in the crime of family violence.

The research is qualitative in focus, derived from basic research, based on an interpretive design. The participants in the research are lawyers specialized in the subject, the instruments used for data collection is the interview guide and the document analysis guide, based on files corresponding to the early termination process in the crime of family violence.

It was concluded that the principle of necessary imputation must require a transparent and elucidable account in an unequivocal way that allows to specify those criminally relevant facts that are attributed to a person, mediating the use of an optimal, non-complex and easily understood language, complying with all the assumptions of a normative nature that the adjective rule foresees.

Keywords: Early termination process, crime of family violence, principle of necessary imputation.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de terminación anticipada fue entendido como un proceso penal especial y un instrumento de reducción procesal, el cual persigue la celeridad del proceso penal por medio de una negociación entre el fiscal y la persona que cometió el delito, respecto a la pena. Siendo que este proceso se encuentra regulado en libro V, sección V del Nuevo Código Procesal Penal (2004), por medio de este proceso el imputado acepta la responsabilidad del hecho punible, dando carta libre a la posibilidad de negociación sobre la pena, el hecho punible, la reparación civil que involucra dicho acto y las consecuencias accesorias. Así mismo por medio del principio de imputación necesaria se busca que todas las partes, tanto el agraviado como el imputado, se encuentren óptimas para poder garantizar así el derecho de defensa en un proceso penal.

Por otro lado, el delito de violencia familiar se encuentra tipificado en el Código Penal (1991) en el Artículo 122 – B el cual dispuso una pena que puede abarcar desde un año hasta un máximo de 3 años por agresiones que se realicen en contra de las mujeres o los integrantes del grupo familiar. Según Alonso (2006) debemos agregar también que el delito de violencia familiar fue catalogado como uno de los delitos más cometidos, pues día a día observamos nuevos casos de violencia familiar por los medios de comunicación, ya sea los adolescentes, adultos, ancianos y las mujeres, siendo las ultimas victimas principales de este delito.

Entonces es aquí donde surge la duda respecto a la eficacia de dicho proceso en el delito de violencia familiar, ya que representaría un beneficio para el imputado al poder tener una disminución de la pena, pagar una reparación civil o solo cumplir reglas de conducta; pero la aplicación del proceso no representa seguridad para la víctima, pudiendo llegar a haber una reincidencia en el delito y una consecuencia fatal para la víctima.

Así mismo según Flores (2016) el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada no se estuvo cumpliendo pues la parte

agraviada no puede garantizar completamente el derecho a la defensa debido a los plazos más cortos que se determinan en el proceso, siendo que es más un beneficio para el imputado que una administración de justicia equitativa para ambas partes.

El problema general del trabajo de investigación fue ¿De qué forma repercute el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?, y los problemas específicos fueron ¿Por qué se aplica el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal? ¿Se vulnera algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Con respecto a la justificación de la investigación, se justificó teóricamente en plantear la idea de analizar el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada, mediante doctrina, leyes, jurisprudencias y todo lo relacionado con el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar; como justificación práctica se aplicó de instrumento la ficha de observación documental para conseguir una mayor profundidad en lo que respecta el tema, además permitió al estudiante y profesional de derecho reforzar, ampliar, sus conocimientos en la materia y poder realizar un ejercicio profesional idóneo y de calidad.

Es así que la presente investigación tuvo por objetivo general analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, y como objetivos específicos, determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal y analizar si se vulneró algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar.

II. MARCO TEÓRICO

Se describe los antecedentes de las investigaciones internacionales:

Benítez (2017) *La inconstitucionalidad de la limitación de las soluciones alternas y formas de terminación anticipadas en el Código Nacional de Procedimientos Penales*. Investigación elaborada por la Universidad Autónoma del Estado de México. Cuyo objeto general de dicha investigación es la demarcación de las pugnas variadas y modalidades de terminación anticipadas en el Código Nacional de Procedimientos Penales. La presente investigación encuentra su análisis de objeto de estudio en tres distintas ramas del derecho público, de las cuales debemos mencionar: Derecho Constitucional, Derecho Procesal Penal y Derechos Humanos. Donde una de sus conclusiones es que, a través del tratamiento abreviado y la interrupción potencial del desarrollo a prueba, se logró cumplir el objetivo de exponer la no constitucionalidad de la restricción de los mencionados mecanismos. Esto a raíz, que no resulta constitucional limitar a que las partes que se encuentran en conflicto se dobleguen a los MARCS en rama penal, contemplados en el CNPP y la LNMA SCP, exclusivamente hasta antes de que se encuentre decretado el auto de inicio de juicio oral, pues como se mencionó a lo largo de su investigación, el derecho constitucional expone detalladamente dicho inicio en cualquier etapa del juicio.

Amaya (2016) *Estudio de las distintas formas anticipadas de terminación de los procesos y procedimientos que sean alternativos y la filiación con adolescentes que infrinjan la normativa en Ecuador*. Investigación elaborada por la Universidad de Cuenca – Ecuador, cuya conclusión fue que la terminación anticipada compone una de las distintas formas de expedir de modo ágil y beneficioso para el adolescente y para la víctima, puesto que el procesado no se hallaría sujeto a un procedimiento muy amplio y para la víctima se llegaría a menguar con la entrega de una compensación por el daño de carácter económico generado. Además, debemos agregar que las formas

anticipadas de terminación de los procesos ejecutan el cumplimiento con la reincorporación del adolescente a la sociedad sin que se llegue a dar cumplimiento de sus actos; de tal forma que no constituye un perdón, sino que por medio de ello se busca reducir el tiempo.

Los antecedentes nacionales fueron:

Alegría (2012) Tesis de post grado. *La terminación anticipada en el Perú*.

Elaborado por la Universidad de San Martín de Porres – Lima

Dicha investigación tuvo como objeto analizar la aplicación de la terminación anticipada en el Perú, donde arribó a la siguiente conclusión, que el proceso de terminación anticipada no tiene ninguna relación con el proceso común. Es un procedimiento especial que se encuentra sometido a sus propias reglas de inicio y con una forma particular, es decir que dicho proceso contiene etapas propias y actuaciones singulares que no son iguales a las de un proceso común, en base al principio de consenso.

Hilazaca (2019) Tesis de post grado. *La terminación anticipada como MARCS y acceso a la tutela procesal efectiva en la etapa intermedia, en la ciudad de Arequipa, periodo 2017-2018*.

Como objetivo general debe analizarse y determinarse la filiación que hay entre la Terminación Anticipada en la Etapa Intermedia y el Derecho al Acceso a la Justicia como garantía a la Tutela Procesal Efectiva, como una de sus conclusiones fue que la terminación anticipada incurre a favor del sistema penal y de la parte accionante, la celeridad resulta necesaria en términos de determinar tiempos más cortos para la etapa intermedia y la etapa de juzgamiento y disminución de los costos que conlleva un proceso; siendo que además, permite que el imputado pueda tener una pena más corta como consecuencia del beneficio que se le otorga por someterse a una terminación anticipada, así mismo facilita la actitud del imputado al ser de nuevo adaptado a la sociedad y favorece su reinserción social, al haberse involucrado en este proceso y llegar a un acuerdo respecto la pena y a lo que corresponde en la reparación civil, estableciéndose de esa forma el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva.

Orellana (2018) tesis de post grado. *La terminación anticipada en el sistema de justicia y la celeridad en la administración de justicia que corresponde al Distrito Judicial de Junín*. Investigación elaborada por la Universidad Peruana los Andes en la ciudad de Lima. Cuyo objeto general de la mencionada investigación corresponde a determinar la factibilidad o no de la terminación anticipada en el desbloqueo del sistema de justicia y como una de las respectivas conclusiones va referido a la indemnización efectiva y celera del daño que haya sufrido la víctima, mediante la indemnización civil, se incide de los beneficios por medio de la terminación anticipada, que también resulta beneficioso para la imagen que desea presentar el Poder Judicial, así como de los órganos que se encuentran a cargo del orden judicial.

Respecto de las teorías relacionadas al tema debemos indicar que Peláez (2018) nos dice que por el principio de imputación necesaria se entiende que la imputación es la afirmación concisa y precisa de un hecho que se cometió, siendo que, no es accionable solo con el hecho, sino que como indica Espinosa (2011) resulta indispensable que podamos distinguir los autores que evidencian el dominio de la acción u hecho cometido, así como los participantes en dicho hecho.

Quispe (2019) El principio de imputación necesaria se refiere obligatoriamente al derecho de defensa, teniendo como condición para que haya la posibilidad de que puedan defenderse sobre los casos atribuidos, según Robles (2012) el artículo 468 del Nuevo Código Procesal Penal establece las normas para la aplicación de la terminación anticipada, la cual es un proceso especial que se manifiesta como un mecanismo de celeridad procesal, el cual tiene como objetivo que haya mayor rapidez en las actuaciones de un proceso penal, esto por medio de una negociación entre los sujetos correspondientes al fiscal y al imputado.

Así mismo según Ried (2017) la terminación anticipada es un proceso especial que está establecido en el Código procesal Penal, donde su objetivo es soslayar el transcurso de la investigación penal que se sigue en contra del

imputado, siendo ello posible si existe un acuerdo entre el accionante del delito y el fiscal, siendo que el imputado tiene que aceptar los cargos que la fiscalía imputa y por tal aceptación, el imputado obtiene un beneficio de reducción de pena en una sexta parte.

Chávez (2020) nos dice que la terminación anticipada es un acuerdo penal que realiza el imputado y el fiscal con el objetivo de que el imputado sea beneficiado con la reducción de la pena y reparación civil ante el órgano jurisdiccional. Por ello Echegaray (2018) indica que es un proceso que se encuentra subyugado a las normas formales del Estado de Derecho, donde asegura el cumplimiento y los derechos del ciudadano.

Para Aguilera (2011) puede clasificarse en dos, primero el que comprende al daño patrimonial, referido a la lesión de un derecho de naturaleza económica y segundo por el daño extra patrimonial que se refiere a la lesión en la persona misma ya que se considera en su valor espiritual, valor psicológico y valor inmaterial, donde lo cual está dentro el daño moral o el daño a la persona

Otro de los puntos más importantes es el delito de violencia familiar.

Según Almenares (1999) el término violencia familiar nos indica todos los tipos de abuso que se llevan a cabo debido a los vínculos que hay entre los miembros de familia, siendo que debe ser entendida como un tipo de relación enmarcada bajo el desequilibrio de poder entre los miembros que conforman el núcleo familiar. Alonso (2006) además, es necesario indicar que para que pueda establecerse el delito de violencia familiar entre los integrantes del núcleo familiar, es necesario que haya una relación de abuso crónica, en un plazo permanente o en plazos periódicos.

Para Altamirano (2014) el término de violencia familiar es aquel tipo de violencia que tiene como sujetos a los integrantes de la familia o por parte de los terceros relacionados, con aquellas conductas accionadas por el sujeto activo, los cuales afectan una gama de derechos y los sentimientos del sujeto pasivo, pudiendo ser de tipo físico, tipo psicológico y tipo sexual, por otro lado

Pasara (2010) indica que los que son encadenados o relacionados uno con el otro por un tenue enlace, siendo muy complejo poder diferenciar la gama de derechos que serán protegidos los que fueron vulnerados.

Para Altamirano (2017) hay varias clases de tipologías de violencia familiar, siendo el más aplicado el maltrato físico; que es el acto de agresión. El maltrato psicológico, por medio del cual se altera el equilibrio psicológico de la víctima, representando una afectación emocional a la víctima ante una conducta violenta accionada por el agresor, donde la víctima tendrá constantemente un temor, depresión, ansiedad, inseguridades, entre otros que afectan emocionalmente al sujeto pasivo.

Martínez (2016) Al hablar de violencia familiar debemos rescatar que la amenaza y la intimidación son características básicas dentro de este tipo de violencia, siendo que la amenaza es la realización de un mal que puede ejecutarse o no en el futuro. La intimidación por otra parte va referido al temor que logra tener la víctima a una persona, con la finalidad de poder subyugar o de examinar la voluntad del sujeto pasivo y esto se puede realizar por medio de miradas, de acciones hasta gestos.

Méndez (2015) Las humillaciones; se refiere a sentirse inferior a las otras personas, culpabilizarla, humillarla, insultarla, desacreditarlas, etc. Esto tiene consecuencias como el cariño, la baja autoestima y consideración por sí misma, esto puede generar sentimientos de ira, humillación, tristeza y desesperación.

Ocampo (2016) La violencia familiar atenta contra algunos derechos fundamentales como el derecho a la vida; ya que en la mayoría de las veces la violencia familiar deriva en un asesinato a la víctima, donde mayormente son las mujeres o niños; el derecho a la integridad ya que toda persona tiene derecho de sostener y amparar su integridad psíquica, física y moral; para Nogueira (2007) el derecho de la dignidad Humana que se refiere de una materialización de un valor que es considerado por la persona humano; el

derecho al Honor es la esencia de la persona es valioso y de un carácter no patrimonial que conlleva sentimientos de la propia persona.

Para Carmona (1999) la violencia familiar abarca tanto la agresión física como la agresión psicológica, así mismo implícita una organización de poder entre la mujer y el hombre siendo reflejada en las relaciones con otras personas que tengan con otros miembros de la sociedad.

Para Aliaga (2013) Existe una variedad de causas por las cuales se ejecuta la violencia en contra las mujeres u otros integrantes del núcleo familiar, se encuentra firmemente relacionada a determinados factores, como los culturales y sociales, los cuales crean desigualdades entre personas, los patrones referentes a la relación, el carácter social en la familia y la educación también contribuyen a que dichas causas se accionen.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación tuvo enfoque cualitativo, según Sánchez (2018) porque permitió que la figura de estudio sea analizada de manera holística, por medio de abogados especialistas, quienes a través de las entrevistas pudieron dar respuesta a las interrogantes planteadas en el trabajo de investigación. Robles (2011) indica que al tener un enfoque cualitativo dicha investigación necesitará aplicar una ficha de observación para poder analizar e interpretar una unidad de estudio.

Rivas (2014) El tipo de estudio fue básico, como lo señala la Ley Marco de CONCYTEC, al indicar a la investigación básica como la que produce “conocimiento total o mayor a través del entendimiento de los aspectos esenciales de los fenómenos, de los objetos o hechos materia de observación o de las relaciones que se determinen en los entes”

Rodríguez (2017) El método de estudio fue inductivo interpretativo; inductivo porque la investigación se fue aplicando de lo particular a lo general, Por otro lado Ursua (2004) indica que es interpretativo porque realiza la interpretación del fenómeno de estudio a través de la descripción hecha por los participantes (en el presente caso a través de los abogados especialistas).

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización.

Categorías:

Principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada
Delito de violencia familiar

Subcategorías:

- **Principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada**
 - Principios pertinentes
 - Ámbito de aplicación

Objeto de la terminación anticipada

Beneficios para el imputado

Negociación penal

- **Delito de violencia familiar**

Regulación jurídica de la violencia familiar en el Perú

Antecedentes jurídicos de la violencia familiar y tipos de violencia

Afectación y manifestación del delito de violencia familiar

3.3. Escenario de estudio

El escenario de estudio fueron los despachos de los abogados especialistas de la ciudad de Arequipa, los cuales contribuyeron a que se pueda realizar la entrevista de forma satisfactoria y así obtener los resultados esperados.

3.4. Participantes

Los participantes o informantes fueron determinados mediante el muestreo de tipo voluntario, siendo que se realizó entrevistas a 7 abogados especialistas.

TABLA 1.

Determinación de los sujetos

ENTREVISTADO	ESPECIALIDAD	INSTITUCIÓN
Dr. Diego Omar Castañon Huaracha	Abogado penalista	Estudio jurídico Castañon y Gutiérrez asociados
Dr. Rigoberto Sotelo	Abogado penalista	Abogado independiente
Dr. Jorge Martin Timana Aquino	Abogado penalista	Abogado independiente
Dr. Jonathan Nelson Narro Ortiz	Fiscal Adjunto provincial penal	Ministerio Público Tacna
Dr. Gustavo Aramayo Ruiz	Abogado penalista	Abogado independiente
Dra. Mabel Ibeth Solís Álvarez	Abogada penalista	Abogada independiente
Dr. Francisco Edgar Flores Mita	Abogado penalista Decano del colegio de abogados de Moquegua	Bufete de abogados Flores & Flores lawyers

Fuente: Elaboración Propia

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos:

Las técnicas para la recolección de datos de la presente investigación fueron el análisis documental y la entrevista. Dulzaides (2014) El análisis documental, representa al proceso de carácter mental, el cual permite que podamos encuadrar fuentes y a través del análisis establecer un documento de tipo secundario producto del análisis de otro de tipo primario.

Instrumentos de recolección de datos:

Rizo (2015) Los instrumentos para la obtención de datos fueron para el análisis documental las fichas bibliográficas y para la entrevista fue la guía de entrevista, el cual a través de las preguntas formuladas plantea obtener una información determinada de manera más amplia

TABLA 2:

Análisis documental

Expediente: 01353-2020-0-0401-JR-PE- Juzgado: Quinto Juzgado de Investigación Preparatoria VIOL.C MUJER E IGF- Cerro Colorado Juez: Lorottupa Cáceres Juan Ramiro
Expediente: 10916-2019-0-0401-JR-PE-01 Juzgado: Tercer JUZG. INV. Preparatoria VIOL. C. MUJER E IGF Paucarpata Juez: Villasante Arapa Marco Antonio
Expediente: 025-2021-0-0402-JR-PE-01 Juzgado: Segundo Juzgado de Investigación Preparatoria en Delitos Vinculados a Delitos VCMEIGF-CAMANA Juez: Rubén Carhuapoma Lujan
Expediente: 02148-2020-0-0401-JR-PE-03 Juzgado: Quinto Juzgado INV. Preparatoria VIOL.C MUJER E IGF-Cerro Colorado Juez: Lorottupa Cáceres Juan Ramiro
Expediente: 00131-2020-0-0415-JR-PE-04 Juzgado: Cuarto JUZG. INV. Preparatoria VIOL. C MUJERES Juez: Aranibar Barriga María Alejandra

Fuente: Elaboración propia

3.6. Procedimiento

Villegas (2011) El proceso de recolección de datos realizado por medio de la entrevista tendrá dos etapas, la primera etapa en la que se hace de conocimiento a los participantes sobre la necesidad de su colaboración para que pueda llevarse a cabo el estudio, Rodríguez (2005) mediante el consentimiento se autoriza el accionar de la información brindada y segundo el análisis interpretativo de los resultados mediante la categorización y codificación para lograr una interpretación favorable para nuestra investigación.

3.7. Rigor científico

Arias (2011) La forma como establecer el rigor científico puede ser realizada mediante la saturación teórica, la categorización o la triangulación. Siendo que en la presente investigación se empleó la categorización, siendo el rigor del análisis lo que permitió que se logren los niveles exigibles para desarrollar una investigación científica y así validarlas como tales.

TABLA 3.

Validación de instrumento – guía de entrevista

NOMBRES Y APELLIDOS	GRADO	PORCENTAJE
Willian Choque Ramos	Doctor, especialista en derecho penal	95%
Crisley Herrera Claire	Doctora, especialista en derecho penal	90%

Fuente: Certificado de validez

3.8. Método de análisis de datos

Fernández (2016) Se llevó a cabo un análisis interpretativo, el cual tuvo comienzo con la descripción del fenómeno del debido proceso a las categorías y sub categorías, seguidamente a través de las entrevistas se determinaron las unidades de análisis, para luego categorizarlas, reducirlas y finalmente proceder a su interpretación.

3.9. Aspectos éticos

La investigación cumplió con los parámetros éticos que exige la universidad César Vallejo mediante el consentimiento informado, la confidencialidad de la identidad de los informantes, la declaración de autenticidad del investigador y la citación correcta en todo el proceso investigativo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presenta los resultados de la presente investigación, en atención a ello se utilizaron dos técnicas avocadas a recopilar información, la primera consta de una guía de entrevista, misma que cuenta con un total de 6 preguntas distribuidas entre el objetivo general y dos objetivos específicos.

Objetivo General, analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, para ello se realizaron dos preguntas, En primer lugar, determinar si el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar. Ante dicha interrogante, el Dr. Aramayo (2021) afirmó que la repercusión de dicha institución adquiere una naturaleza negativa, toda vez que la acción de acogerse a dicho beneficio, restringe al Ministerio Público de no poder continuar con las investigaciones, por lo que consecuentemente no se aplica una debida o correcta sanción como normalmente debería ser, en contra posición a ello, los doctores Sotelo, Castañón, Timana, Narro, Solís, y Flores (2021) señalaron que repercute de forma positiva, argumentando que, el derecho de defensa de todo justiciable es fundamental, y por ende nunca puede considerarse perjudicial, pues se entiende que constituye una garantía procesal adherible a todo imputado, así mismo, la existencia de la convicción de colegir una terminación anticipada, requiere de forma previa la configuración de una correcta imputación necesaria, a fin de que exista una lógica conexión entre los hechos que son materia de imputación, y el tipo penal aplicable al caso en concreto. Así mismo elaboramos la segunda pregunta resaltando si resulta beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, por su parte, el Dr. Aramayo (2021) refirió que es perjudicial, debido a que las indagaciones recaídas en una investigación conllevarían a la formalización de la denuncia, condición que no permitiría que el imputado pueda acogerse al beneficio que conlleva el proceso de

terminación anticipada, por otro lado, los doctores Sotelo, Castañón, Timana, Narro, Solís y Flores (2021) establecieron que la aplicación del principio de imputación necesaria es beneficiosa por cuanto una vez arribada a la concreta individualización de los hechos transferidos al tipo penal predestinado, se podrá dar paso a un posible proceso de terminación anticipada, así mismo, indubitadamente siempre será de menester la determinación de los aspectos temporales, materiales y subjetivos del acto que es susceptible de punibilidad, toda vez que permite la realización de un debido juicio de tipicidad correspondiente.

En lo que respecta al objetivo específico 1, determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal, es que se realizaron dos preguntas, en primer lugar preguntamos si resulta necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal, al respecto, los Doctores Aramayo, Sotelo, Castañón, Timana, Narro, Solís, y Flores (2021) arribaron en que si es necesaria, debido a que debe darse cumplimiento al artículo 71, literal a) del inciso 2, del Código Procesal Penal, y, aunado a ello, su necesidad se verá fundada en la garantía inherente de todo procesado a conocer los aspectos propositivos de carácter factico que establecen una vinculación del sujeto en cuestión con el hecho que constituye materia de imputación. Así mismo preguntamos si debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar. Aramayo (2021) consideró que no debe aplicarse, puesto que ello deviene en una serie de beneficios atribuibles al imputado, quien, por su condición de encontrarse en pleno acto de maltrato hacia la mujer, no debería tener perdón o consideración alguna del sistema procesal, en sentido contrario, los doctores, Sotelo, Castañón, Timana, Narro, Solís y Flores (2021) señalaron que sí, ello por cuanto dicha institución desemboca consecuentemente en la optimización de la economía procesal, descongestionando la agobiante carga procesal en la que se introduce nuestro

actual sistema de justicia, así pues, la terminación anticipada constituye el eje central de una justicia negociada en aras de simplificación bajo un idóneo control de legalidad.

En cuanto al objetivo específico 2, analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar, para ello se realizaron un total de dos preguntas, En primer lugar, si se considera que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar. Aramayo (2021) advirtió que se vulnerarían una serie diversa de derechos correspondientes a la víctima, puesto que la institución de la terminación anticipada conllevaría a que su agresor, una vez suscribiéndose a la misma, sea puesto en libertad, existiendo la posibilidad de que una futura o cercana agresión en forma de represalia pueda configurarse, a contrario sensu, Sotelo, Castañón, Timana, Narro, Solís, y Flores (2021) fueron de la opinión de que no se estaría vulnerando ningún derecho, en principio debido a que dicha figura es solicitada por la parte imputada, en razones de que visualiza un marco factico en el que no se encuentra en la posibilidad de rebatir la tesis que postula el Ministerio Público, en tanto a ello, es de colegirse que supone una toma de decisión en pleno uso del conocimiento de los hechos y del raciocinio que de este se desprende, garantizando que la víctima pueda obtener la denominada “justicia” que requiere de un respectivo proceso penal”, y que las condiciones de la pena y sus aspectos accesorios sean negociables en favor del referido imputado, Así mismo preguntamos si los especialistas creen que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar. Al respecto, Aramayo (2021) refirió que debe sancionarse de forma pronta al sujeto que ha sido autor del acto delictivo, ello sin consideración alguna del sistema de justicia, de forma que no pueda brindársele ningún tipo de beneficio, por su parte Narro (2021) estableció que ante la suscitación de una vulneración de derechos fundamentales como

consecuencia del proceso de terminación anticipada, todo magistrado se encontrará en la obligación de prever un juicio de ponderación, a manera de que pueda sopesar aquellos principios que se encuentran en claro conflicto, realizando correctamente y de forma urgente un test de idoneidad, necesidad, y proporcionalidad de forma estricta, en aras de colegirse una correcta decisión.

La segunda técnica utilizada deviene en una guía de análisis documental, mediante la cual se realizó el correspondiente análisis de aquellas resoluciones que constituyen jurisprudencia vinculante concerniente a los procesos de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, ciñéndonos a la repercusión que tiene el principio de imputación necesaria al incidir en esta clase de procesos. Por lo anteriormente dicho, en miras al **objetivo general**, que era analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, se analizaron los fundamentos que recaen en la sentencia que corresponde al Exp. N° 01353-2020-0-0401-JR-PE-01, mediante la cual se sigue un proceso en contra del señor José Luis Ramos Mesco por la comisión del delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de agresiones en contra de las mujeres e integrantes del grupo familiar en perjuicio de la señora Norma Gaspar, proceso por el cual, el Quinto Juzgado de Investigación Preparatoria VIOL.C MUJER E IGF-Cerro Colorado aprobó el acuerdo de terminación anticipada, misma que fue solicitada por el representante del Ministerio Público y la defensa técnica del imputado, siendo en razón de ello que logra configurar la negociación del quantum de la pena y aquellas condiciones accesorias circundantes a esta; así mismo, mediante el análisis del expediente N°10916-2019-0-0401-JR-PE-01, fundamentándonos en el primer considerando, se arriba a delimitar la figura de la terminación anticipada como una institución de naturaleza procesal que origina como base de la negociación circunstancial de la pena, la reparación civil, y sus consecuencias derivadas, coligiendo la necesidad imperante de una correcta imputación

concreta que establezca claridad entre la conexión de los hechos que le son atribuibles al agente activo.

En lo que respecta al objetivo específico 1, que es, determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal, se realizó el análisis del expediente N°025-2021-0-0402-JR-PE-01, mediante la cual es de observarse que el Juez acciona el acuerdo de terminación anticipada con reserva del fallo condenatorio, no sin antes establecer que la tesis postulada por el representante del Ministerio Público recae en una correcta imputación que delimite idóneamente aquellos hechos que se subsumen en el tipo penal que le es imputado al señor Edgar Ruiz Montufar; siguiendo esa línea, mediante el respectivo análisis del expediente N°02148-2020-0-0401-JR-PE-03, se colige que, el proceso de terminación anticipada, según el Acuerdo Plenario N°5-2009, constituye un medio de simplificación que se funda en el pleno consenso y la capacidad negociaría que posee el imputado para procurar que reconozca ser el autor de los hechos que son materia de un determinado proceso, por ello, en aras de no incurrir en vulneración alguna de las garantías procesales atribuibles a las partes, siempre se requiere que la imputación formulada establezca de forma inequívoca aquellas actividades que conllevan una calificación antijurídica que es contraria a la norma sustantiva.

En razón al objetivo específico 2, que recae en analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar, se analizó el expediente N°00131-2020-0-0415-JR-PE-04, concerniente a un proceso penal por delito contra la vida, el cuerpo y la salud bajo la modalidad de agresión en perjuicio de las mujeres e integrantes del grupo familiar, cuyo texto se encuentra integrado en el artículo 122-B del Código Penal, en concordancia con el Art. 108-B inciso 3 del referido dispositivo normativo, mediante el cual podemos observar que, el Juzgado aprueba los acuerdos de terminación anticipada solicitado por el representante del Ministerio Público y la defensa técnica del acusado, ciñéndose a la

existencia de los elementos fácticos que devienen en la realización de una conducta típica que se subsume al tipo penal imputado al señor Edward Ore, siendo que el agresor, una vez puesto en conocimiento de aquellas circunstancias por las cuales es acusado, acepta la autoría de la comisión del delito y por ende impulsa la solicitud de la terminación anticipada, reconociendo que obro de forma delictiva en perjuicio de la agraviada Fiorella Vanessa Valdivia Sotelo, actuar que posibilita una sanción negociada que se adecue a la magnitud repercusiva que conlleva la comisión de dicho acto punible, garantizando que la referida agraviada obtenga resultados prontos y céleres en base a la aplicación del Nuevo Código Procesal Penal y el Acuerdo Plenario N°5-2009 con el absoluto respeto de las garantías de y principios adheribles a los justiciables.

Procediendo con la respectiva discusión de los resultados consecuente a la recopilación de información realizada, según **el objetivo general**, Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, de acuerdo a los resultados de las preguntas realizadas en la entrevista, los doctores Sotelo, Castañón, Timana, Narro, Solís, y Flores (2021) consideran que el principio de imputación necesaria reviste de suma importancia en los procesos de terminación anticipada por cuanto tiene un efecto positivo y se deslinda en una serie de beneficios procesales adheribles al imputado, posición que congenia satisfactoriamente con los expedientes de N° 01353-2020-0-0401-JR-PE-01 y 10916-2019-0-0401-JR-PE-01 que establecen la aprobación de los términos del acuerdo de terminación anticipada ante la concertación de una imputación concreta que conecte idóneamente los hechos y el tipo penal aplicable al caso en concreto.

A si mismo, de acuerdo a la investigación realizada, debemos indicar que la terminación anticipada es un proceso especial que está establecido en el Código Procesal Penal (2004), donde su objetivo es soslayar el transcurso de la investigación penal que se sigue en contra del imputado, siendo ello posible

si existe un acuerdo entre el accionante del delito y el fiscal, siendo que según Sánchez (2008) el imputado tiene que aceptar los cargos que la fiscalía imputa y por tal aceptación, el imputado obtiene un beneficio de reducción de pena en una sexta parte. El cual en el presente caso será aplicado en el delito de violencia familiar, dicho esto debemos añadir que para que pueda establecerse el delito de violencia familiar entre los integrantes del núcleo familiar, es necesario que haya una relación de abuso crónica, en un plazo permanente o en plazos periódicos. Luego de hacer una breve definición de ambas variables debemos indicar que, de acuerdo a lo determinado a lo largo de nuestra investigación, si hay una repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, artículo 122-B del Código Penal (1991) debido a que hay un beneficio para el imputado al disminuir la pena inicial a una sexta parte, además observamos que el proceso de terminación anticipada constituye un mecanismo fundado en la celeridad y el correcto consenso que optimiza y descongestiona la carga y la economía procesal, sin embargo, también observamos que el delito de violencia familiar estipulado en el artículo 122-B del Código penal recae en una conducta de naturaleza delictiva que es reincidente en nuestra sociedad.

Con respecto al objetivo específico 1, determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal, los doctores Sotelo, Castañón, Timana, Narro, Solís, y Flores (2021) coligen que a la luz del principio de imputación necesaria, toda persona a la que se le imputa la comisión de un determinado hecho punible, tiene el derecho de conocer plenamente los aspectos fácticos de la formulación que es realizada en su contra, ante ello, los expedientes de numero 025-2021-0-0402-JR-PE-01 y 02148-2020-0-0401-JR-PE-03, mediante los fundamentos de sus respectivas sentencias, se establece que el delito de violencia familiar conlleva una escala creciente en reincidencia, situación que amerita una descongestión pronta en aras de la celeridad procesal a la que todo agraviado debe acceder. Respecto a los antecedentes inferidos en la presente

investigación, debemos indicar que Benítez (2017) en su investigación titulada *La no constitucionalidad de la restricción de las pugnas alternas y formas de terminación anticipada en el Código Nacional de Procedimiento Penales*, nos indica que a través del tratamiento abreviado y la interrupción potencial del desarrollo a prueba, se logró cumplir el objetivo de exponer la no constitucionalidad de la restricción de los mencionados mecanismos; siendo que en comparación con nuestra investigación, la aplicación de un tratamiento abreviado como la terminación anticipada resulta necesario sin perder su constitucionalidad. Pues tal como observamos en nuestro trabajo dicho mecanismo presenta una celeridad en un proceso penal, pero siempre hay las dudas de si la aplicación de este mecanismo estaría vulnerando derechos de alguna de las partes, sobre todo de la víctima en delitos como el delito de violencia familiar. Finalmente el trabajo de Orellana (2018) titulado *“La terminación anticipada en el sistema de justicia y la celeridad en la administración de justicia que corresponde al Distrito Judicial de Junín”* establece como conclusión que la indemnización efectiva y celera del daño que haya sufrido la víctima, mediante la indemnización civil, se incide de los beneficios por medio de la terminación anticipada, que también resulta beneficioso para la imagen que desea presentar el Poder Judicial, así como de los órganos que se encuentran a cargo del orden judicial; teniendo relación con nuestra investigación debido a que se infiere que la terminación anticipada es en primer lugar un acuerdo penal que realizan tanto el imputado como el fiscal el cual da como consecuencia en primer lugar que haya una reparación al daño patrimonial referente a la lesión de la persona y a la disminución de la pena para el imputado al expresar su culpabilidad en el delito para que la reparación civil pueda accionarse dentro del proceso penal. De tal manera que, de acuerdo a lo indicado en el primer objetivo, si es necesario la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal, debido a que contribuye a su celeridad y resulta beneficioso para el imputado y para el proceso penal en sí.

Con respecto al objetivo específico 2, Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de Violencia Familiar, el Dr. Aramayo (2021) sostiene someramente que, la agraviada en esta clase de delitos se encuentra expuesta a posibles represalias por parte del agente activo, debido a que este último, al acogerse a los beneficios del proceso de terminación anticipada, puede quedar puesto en libertad, proveyéndose circunstancias futuras que den origen a una nueva agresión de similar naturaleza a la ya sancionada por la justicia penal, así mismo, siendo analizado el expediente N° 00131-2020-0-0415-JR-PE-04, se tiene que las circunstancias concomitantes conexas al proceso en concreto, al determinar una clara e ineludible conexión de los hechos con el imputado, la solicitud del proceso de terminación anticipada no vulneraría ningún derecho, puesto que esta institución en contrario sensu permite al procesado, adherirse a una serie de beneficio concernientes a la reparación civil, el quantum de la pena y demás condiciones accesorias, situación que no existiría de llevarse a cabo un proceso bajo el marco procesal estandarizado.

Por otro lado, Amaya (2016) en su investigación titulada *Estudio de las distintas formas anticipadas de terminación de los procesos y procedimientos que sean alternativos y la filiación con adolescentes que infrinjan la normativa en Ecuador*, concluye que la terminación anticipada compone una de las distintas formas de expedir de modo ágil y beneficioso para el adolescente y para la víctima, puesto que el procesado no se hallaría sujeto a un procedimiento muy amplio y para la víctima se llegaría a menguar con la entrega de una compensación por el daño de carácter económico generado; teniendo relación con nuestra investigación al indicar que la terminación anticipada es un mecanismo que contribuye a la celeridad del proceso penal, además de establecer protección para la víctima por medio de medidas de protección, compensación económica y una determinación de pena pronta para el causante del delito. En cuanto a antecedentes nacionales observamos el trabajo de Alegría (2012) titulado *La terminación anticipada en el Perú*, el

cual concluye que el proceso de terminación anticipada no tiene ninguna relación con el proceso común ya que es un procedimiento especial que se encuentra sometido a sus propias reglas de inicio y con una forma particular, guardando relación con nuestra investigación al indicar que es un mecanismo de celeridad procesal, teniendo como finalidad poder realizar con mayor rapidez actuaciones dentro de un proceso penal por un delito, como el de violencia familiar. Así mismo debemos de agregar que dicho mecanismo se logra por medio de una negociación entre el imputado y el fiscal, beneficiando no solo al imputado por la reducción de una sexta parte de su pena, sino también para la víctima al corresponder una compensación por los daños patrimoniales causados a raíz del accionar del imputado.

Así mismo Hilazaca (2019) en su tesis de pos grado titulado *“La terminación anticipada como MARCS y acceso a la tutela procesal efectiva en la etapa intermedia, en la ciudad de Arequipa, periodo 2017-2018”* el cual concluyo que la terminación anticipada incurre a favor del sistema penal y de la parte accionante, la celeridad resulta necesaria en términos de determinar tiempos más cortos para la etapa intermedia y la etapa de juzgamiento y disminución de los costos que conlleva un proceso; siendo que además, permite que el imputado pueda tener una pena más corta como consecuencia del beneficio que se le otorga por someterse a una terminación anticipada; esto tiene relación con nuestro trabajo de investigación debido a que la terminación anticipada presenta una celeridad en el proceso penal al comprimir distintas fases propias de un proceso penal, así mismo presenta un beneficio para el imputado respecto a la reducción de la pena y también para la víctima al accionarse una reparación civil ante un órganos jurisdiccional. Es por ello que respecto al objetivo 2, debemos mencionar que no vulnera algún derecho la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar.

V. CONCLUSIONES

PRIMERO, se concluye que si hay una repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar debido a que según lo que determina el Código Procesal Penal en el Libro V, Sección V correspondiente a terminación anticipada, al imputado integrarse al proceso de terminación anticipada, admite su responsabilidad penal concerniente a los cargos que se le imputan, y, por tanto, pueda negociar las condiciones punitivas de las cuales es susceptible directamente, mientras que la víctima solo gozará medidas de protección, las cuales se encuentran comprendidas en el Título II ,las otras penas y *medidas de seguridad* del Código Procesal Penal, que contribuyan a protegerla en caso de que el imputado quiera incurrir nuevamente en el delito.

SEGUNDO, se concluye que debe seguir aplicándose el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal en concordancia a lo determinado por el Código Procesal Penal en los artículos correspondientes al artículo 468 hasta el artículo 471 , debido a que descongestiona la obsoleta e inservible carga procesal que se cierne en nuestro sistema de justicia, toda vez que permite ahorrar recursos y re direccionarlos para impulsar el avance de otros procesos penales

TERCERO, los procesos de terminación anticipada no recaen en la vulneración de ningún derecho correspondiente a los justiciables, ello en posición de que la solicitud de dicha figura, es promovida de acuerdo a nuestro Código Procesal Penal en su artículo 468, por la defensa técnica del imputado, al verse introducido en un escenario en que la negación de su autoría por la comisión de actos delictivos, no es posible dadas las circunstancias fácticas que circundan a la problemática.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO. Se recomienda al Estado Peruano proveer los medios necesarios por los cuales será factible el auxilio rápido de la mujer ante casos de violencia familiar, así como el correcto seguimiento de aquellos casos que se encuentran ante la posibilidad de una reincidencia de hechos que transgredan los derechos de quien fuere la agraviada con anterioridad, de modo que no repercuta de forma negativa la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar

SEGUNDO. Se recomienda a todos los jueces que apliquen de forma correcta el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal, de modo que pueda proveerse de toda característica que permita el normal y óptimo desempeño de sus funciones, de forma que pueda analizar de forma transparente la situación de los justiciables, atendiendo al cambio de circunstancias que posee cada caso en concreto.

TERCERO. Se recomienda que todos los jueces realicen un análisis de juicio exhaustivo, sopesando todos los derechos que circundan a un determinando proceso, de forma que pueda establecerse la prioridad de un precepto, principio, o norma, sobre otro de similar naturaleza con quien entra en conflicto.

REFERENCIAS

- Aguilera, D. (2011). La participacion de la victima en la persecución penal oficial. Analisis a partir de la jurisprudencia del tribunal constitucional. *Scielo*, 18(2), 51-72. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-97532011000200003
- Alegria, J. , Conco, C., Gutiérrez, S., Herrera, D., Menzala, J., Ponce, P. y Villanueva, B. (2012). *La terminacion anticipada en el Perú*. [tesis de doctorado, Universidad San Martin de Porres]. Repositorio Institucional USMP ,<https://www.usmp.edu.pe/derecho/instituto/revista/investigaciones-doctorales/la-terminacion-anticipada-en-el-peru.pdf>
- Aliaga, P.A. (2013). Violencia hacia la mujer: Un problema de todos. *Scielo*, 68(1), 75 - 78. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75262003000100015
- Alonso , J. M.y Castellanos, J. L. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Scielo*, 15(3), 253 - 274. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000300002
- Altamirano, M. (2014). *El marco simbolico de la ley de violencia familair y sus modificaciones*. [tesis de maestria, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional UNT, <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3024>
- Altamirano, S. (2017). La violencia intrafamiliar, un punto de vista desde los comerciantes del Centro de Acopio y distribución Agroalimenticia de Ambato - Ecuador. *Dialnet*, 7(2), 210-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6128063>
- Almenares, M.A., Louro. I.E., Ortiz. M.T (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Scielo*, 3(15), 285 - 292. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000300011

- Amaya, S. A. (2016). *Análisis de las formas anticipadas de terminación de los procesos y procedimientos alternativos, en relación con adolescentes infractores en el Ecuador*. [tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca, <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25219>
- Arias, M. M., Giraldo, C. V. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Revista investigación y educación en enfermería*, 29(3), 500-514. <https://www.redalyc.org/pdf/1052/105222406020.pdf>
- Benitez, R. S. (2017). *Inconstitucionalidad de la limitación de las soluciones alternas y formas de terminación anticipadas en el Código Nacional de Procedimientos Penales*. [tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México] Repositorio Institucional, Universidad Autónoma del Estado de México. https://www.researchgate.net/publication/323738339_Inconstitucionalidad_de_la_limitacion_de_las_soluciones_alternas_y_formas_de_terminacion_anticipadas_en_el_Codigo_Nacional_de_Procedimientos_Penales.
- Carmona. M.A. (1999). Violencia y Sociedad. *Scielo*, 1(1), 14 - 17. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140941851999000100004&lng=en&nrm=iso. ISSN 1409-4185.
- Chavez, J. A. (2020). *La terminación anticipada del proceso, implicancia como mecanismo de simplificación procesal en el nuevo código procesal penal*. [tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México] Repositorio Institucional, Universidad Nacional Federico Villareal, <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4051/HUAMAN%20POR%20TOCARRERO%20DAIRA%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Congreso de la República del Perú. (22 de julio de 2004). *Decreto Legislativo N° 957. Nuevo Código Procesal Penal*. El Peruano. http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_per_cod_procesal.pdf

Congreso de la Republica del Perú.(03 de abril de 1991). *Decreto Legislativo N° 635.*

Codigo

Penal

Peruano.

<https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/pe/pe037es.pdf>.

Cuarto Juzgado de investigacion Preparatoria. (2020, 03 de diciembre). Expediente 00131-2020-0-0415-JR-PE-04. (Caso Edward Ore)

Dulzaides. M. E. Molina.A.M (2014). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *Scielo*, 12(2) .1 - 1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011

Echegaray, M. (2018). *Ineficacia de las Medidas de Proteccion en la prevencion del Femicidio*. [tesis de maestria,Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional de la UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2289/ECHERGARAY%20GALVEZ%20MAGALI%20YRMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Espinosa, M.A., Alazares, M.A.,Madrazo, B.E.,Garcia. Ada,I.,Presno.M.C (2011). Violencia intrafamiliar, realidad de la mujer latinoamericana. *Scielo*, 27(1), 98 - 104. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252011000100011

Fernández L., L. (2016). La Medición en Contabilidad: Un Análisis de sus Elementos y Limitaciones. *Actualidad Contable Faces*, 9(12) ,75 - 84. <https://www.redalyc.org/pdf/257/25701208.pdf>

Flores , A.A. (2016). *Derecho Procesal Penal I. Desarrollo teorico y modelos segun el nuevo proceso penal* (1° ed). *ULADECH*, <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6398/Derecho%20Procesal%20Penal%20I.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hilazaca, R. A. (2019). *La terminacion anticipada como mecanismo de solucion de conflictos y acceso a la tutela procesal efectiva, en la etapa intermedia, Arequipa, 2017 - 2018*. [tesis de doctorado, niversidad Nacional de San Agustin]

Repositorio Institucional ,Universidad Nacional de San Agustín,
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8558/DEDhimor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Martínez. A.E. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para el estudio. *Scielo*, 1(46), 7 - 31..
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007.

Méndez, D. G. (2015). *El autoestima y su relación con la agresividad que presentan los adolescentes de 15 a 17 años de edad*. [tesis de pregrado, Universidad central de Ecuador] Repositorio Institucional , Universidad central de Ecuador,
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7490/1/T-UCE-0007-290c.pdf>

Nogueira.H.A. (2007). El derecho a la propia imagen como derecho fundamental implícito: fundamentación y caracterización. *Scielo*, 2(13),245 - 285.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-00122007000200011

Ocampo, M. A. (2016). *La violencia intrafamiliar, sus efectos en el entorno familiar y social*. [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja] Repositorio Institucional , Universidad Nacional de Loja,
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12485/1/Leonardo%20Jorge%20Ocampo%20Erique.pdf>

Orellana, B. M. (2018). *La terminación anticipada en el descongelamiento del sistema judicial y celeridad en la administración del sistema judicial y celeridad en la administración de justicia en el distrito judicial de Junín*.. [tesis de maestría, Universidad Peruana de los Andes] Repositorio Institucional ,U Universidad Peruana de los Andes,
http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/383/T037_20724463_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pasara, L.A. (2010). *Tres claves de la justicia del Perú*. (3 edición). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/174264/Tres%20claves%20de%20la%20justicia%20en%20el%20Per%C3%BA%20jueces,%20justicia%20y%20poder%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1>
- Pelaez, J. M. (2018). La necesidad del análisis causal frente a la teoría de la imputación objetiva en el derecho penal. *Scielo*, 2(31), 295 - 320. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09502018000200295
- Quispe, S. Y. (2019). *Inadecuada aplicación del principio de imputación necesaria en los requerimientos fiscales de la segunda fiscalía provincial penal corporativa de Puno en el Año 2017*. [tesis de pre grado, Universidad Nacional de Altiplano de Puno] Repositorio Institucional , Universidad Nacional de Altiplano de Puno, http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/383/T037_20724463_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quinto Juzgado de Investigación Preparatoria. (2019, 03 de abril). Expediente 01353-2020-0-0401-JR-PE-01 (Caso Gaspar Javier).
- Quinto Juzgado de Investigación Preparatoria. (2020, 23 de octubre). Expediente 02148-2020-0-0401-JR-PE-03 (Caso Valerio Quispe Pino).
- Rizo, J.M.. (2015). técnicas de investigación documentales. Universidad Nacional de Nicaragua, Managua. <https://repositorio.unan.edu.ni/12168/1/100795.pdf>
- Ried, I.A. (2017) El efecto de la sentencia condenatoria del procedimiento abreviado en el juicio indemnizatorio por responsabilidad civil ex delicto. *Scielo*, 1 (23). 579 - 626. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-00122017000100016&lng=es&nrm=iso. ISSN 0718-0012. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-00122017000100016>.

- Rivas. G.A., Rovira.S.G. (2014). Nuevas instituciones para la innovacion (1 edicion). Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36797/S1420026_es.pdf
- Robles,W.A.(2012) El proceso de terminacion anticipada en el NuevoCodigo Procesal Penal. Dialnet 2(24). 145 - 186.
https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:y_RnvvsVxogJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5171118.pdf+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe
- Robles, B. A. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. Scielo 18 (52). 29 - 49.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004&lng=es&nrm=iso
- Rodriguez.A.A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Scielo. 1 (82). 179 - 200.
<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>
- Rodriguez , P. (2006). Los Derechos Constitucionales de los pacientes: Derecho a la vida y a la integridad fisica. *Dialnet*, 14(1) , 167-204.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2005304>
- Rodríguez, C.A. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(15) 133 - 124. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65415209.pdf>
- Sanchez.H.H., Reyes.C.A., Mejia.K.L. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (1 edición). Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>.
- Segundo Juzgado de investigación preparatoria. (2021, 17 de enero). Expediente 025-2021-0-0402-JR-PE-01 (Caso Edgar Ruiz Montufar).

Tercer Juzgado de investigación preparatoria. (2020, 12 de abril). Expediente 10916-2019-0-0401-JR-PE-01 (Caso Henry Ismael Guerra Escalante).

Ursua, J. F. (2004). Interpretación jurídica: una propuesta de esquematización de planteamientos. *Scielo*, 1(20), 14-15.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-02182004000100012

Villegas. M.M. (2011). La Investigación Cualitativa de la Vida Cotidiana. Medio Para la Construcción de Conocimiento Sobre lo Social a Partir de lo Individual. *Scielo*. 2 (10). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242011000200003

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETO GENERAL	PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVO ESPECÍFICO	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	METODOLOGÍA
¿De qué forma repercute el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?	Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.	¿Por qué se aplica el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?	Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal	Principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada	Principios pertinentes	TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN Cualitativo Instrumento Guía de entrevista Guía documental
					Ámbito de aplicación	
					Objeto de la terminación anticipada	
					Beneficios para el imputado	
		¿Se vulnera algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?	Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar	Delito de violencia familiar	Negociación penal	
					Regulación jurídica de la violencia familiar en el Perú	
					Antecedentes jurídicos de la violencia familiar y tipos de violencia	
					Afectación y manifestación del delito de violencia familiar	

ANEXO 02: FICHA DOCUMENTAL

FICHAS DE OBSERVACIÓN N° 01
<p>DATOS INFORMATIVOS</p> <p>Juzgado: Quinto Juzgado de Investigación Preparatoria Violencia contra la Mujer E IGF-Cerro Colorado JUEZ: Lorottupa Cáceres Juan Ramiro Expediente: 01353-2020-0-0401-JR-PE-01</p>
<p>HECHOS</p> <p>Se le imputa a José Luis Ramos Mesco la acción del delito Contra la Vida en la modalidad de agresiones a integrantes del grupo familiar. Delito integrado, que se encuentra sancionado en el primer párrafo del artículo 122-B del Código Penal, aunado al artículo 108-B primer párrafo, numeral 1 del citado código.</p> <p>Resulta ser que Norma Gaspar Javier quien posteriormente fuese la agraviada y José Luis Ramos Mesco (imputado) se constituían como convivientes al momento en que concurren los hechos. Siendo ello así, el día 13 de noviembre de 2018, y de forma posterior a la realización de actividades lucrativas y una serie de eventos imprevistos, a horas 10.00 del mismo día, el señor José Luis al ingresar a su domicilio y no encontrar a la agraviada, decide llamarla vía teléfono celular, desarrollándose un determinado intercambio de palabras de carácter intenso y la indicación no premeditada proferida por el imputado instando a la señora Norma a volver inmediatamente al domicilio. Es así que la agraviada una vez en casa recibe una serie de respuestas violentas de carácter físico, que, conforme al reconocimiento médico legal realizado devienen en una equimosis violácea tenue de 4x2 cm ubicada en la cara anterior superior del muslo izquierdo.</p> <p>PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR</p> <p>En el considerando primero de la presente sentencia se cita el Acuerdo Plenario N°5-2009, mismo que desarrolla la institución de la Terminación Anticipada como un mecanismo de reducción procesal sustentado en el principio del consenso, pues deviene en la aceptación de responsabilidad por parte del agente al cual se le culpa por accionar un determinado delito, permitiendo de tal forma la posibilidad de negociar aspectos conexos a la pena, la reparación civil, y demás consecuencias accesorias, siendo de aplicación constante el artículo 471° del Código Procesal Penal, mismo que establece una determinada reducción mayor a lo que vendría a ser la pena de una sexta parte.</p>

RATIO DECIDENDI

Es de aplicación al caso en concreto el Artículo 108-B primer párrafo del Código Penal, numeral 1 del Código Penal, y el primer párrafo del artículo 122-B del citado código; es en atención a ello entonces que es de colegirse que el bien jurídico protegido es la vida, en concreto la exposición a riesgo contra el cuerpo y la salud, dotando de cualidad especial al agente pasivo, siendo únicamente este, cualquier mujer o integrante de un determinado grupo familiar, mientras que el sujeto activo lo constituye cualquier ciudadano varón o integrante del grupo familiar.

Por otro lado, la acción típica se produce mediante la acción de dar muerte a una mujer por su condición de tal, o provocar lesiones graves o leves en cualquier agente perteneciente al núcleo familiar.

PARTE RESOLUTIVA

1. **APRUEBO** el acuerdo de Terminación Anticipada del proceso solicitado por el representante del Ministerio Público y la defensa del procesado, en el proceso penal seguido en contra de José Luis Ramos Mescoco, por la comisión del delito Contra la Vida en la modalidad de agresiones a integrantes del grupo familiar, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 122-B del Código Penal, concordado con el artículo 108-B primer párrafo, numeral 1 del Código Penal, en agravio de Norma Gaspar Javier.

2. **DISPONGO** la reserva de fallo condenatorio para la persona de José Luis Ramos Mescoco, cuyos datos generales se localicen al comienzo de la sentencia referida, en el proceso que se sigue por la acción del Delito contra la Vida, en la modalidad de agresiones a integrantes del grupo familiar, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 122-B del Código Penal concordado con el artículo 108-B primer párrafo, numeral 1 del Código Penal, en agravio de Norma Gaspar Javier; reserva de fallo condenatorio que será por el periodo de un año, sujeto al cumplimiento de las siguientes reglas de conducta:

Deberá justificar de manera bimestral el primer día hábil su asistencia, mediante control biométrico en el Juzgado.

No volverá a cometer nuevo delito doloso y en especial de la misma naturaleza
No variara su domicilio conforme a las generales de ley, ni ausentarse del mismo sin autorización ni comunicación a este despacho judicial

Deberá de pagar la reparación civil en la forma acordada

Deberá recibir tratamiento terapéutico en temas de control impulsos, relaciones familiares, manejo de ira y agresividad a través del Equipo Multidisciplinario a cargo de un psicólogo de los juzgados de protección y sanción penal en violencia contra los integrantes del grupo familiar de cerro colorado de Arequipa, debiendo para ello el sentenciado dentro del plazo de cinco días de quedar firme o consentida la presente sentencia, comunicarse al número de celular 966004403, a fin de coordinar su inicio y termino, para cuyo efecto deberá de curarse el oficio respectivo para su atención, debiendo además informar de modo trimestral el equipo multidisciplinario del cumplimiento de la medida dispuesta por el juzgado, bajo responsabilidad. Todo ello bajo apercibimiento expreso en caso de que se incumpla cualquiera de las reglas de conducta impuesta, previo requerimiento fiscal, se aplicara lo previsto en el artículo 65° numeral 3 del Código Penal, esto es, la revocatoria directa d la reserva del fallo condenatorio, leerse el fallo e imponerse la pena de 10 meses de sanción penal, que lo cumplirá en el establecimiento penitenciario que designe el INPE y se le inhabilitara conforme al artículo 36 numeral 11 del Código Penal, por el plazo de diez meses, consiste en la prohibición de comunicarse y acercarse a la víctima

3. **FIJO** como reparación civil la suma de trescientos soles a favor de la parte agraviada Norma Gaspar Javier; monto de reparación civil que será cancelada en dos armadas, la primera armada por el monto de ciento cincuenta soles el día lunes siete de diciembre y la segunda armada el último día hábil del mes de diciembre del 2020, debiéndose poner en conocimiento del Juzgado las respectivas constancias de depósito judicial.

4. **DISPONGO** se remita copia certificada de la sentencia al Decimo Juzgado de Familia sub Especialidad de Violencia contra integrantes del Grupo Familiar, ello en el Expediente N° 13908-2018-0-0401-JR-FT-10

5. **DISPONGO** se cursen las comunicación e inscripciones a la Oficina Distrital de Condenas de la Corte Superior de Justicia de Arequipa y se inscriba en su Registro.

6. **DISPONGO** la inscripción de la presente sentencia en el RUVA, a cargo del Ministerio Publico.

7. **DISPONGO** que la parte agraviada Norma Gaspar reciba apoyo psicológico a través del Equipo Multidisciplinario a cargo de un psicólogo de los Juzgados de Protección y Sanción Penal, en delitos Contra integrantes del grupo familiar de Cerro Colorado de Arequipa; debiendo para ello la parte agraviada comunicarse al número de celular 9666004403, a fin de coordinar la fecha de su atención, inicio y termino para cuyo efecto deberá de cursarse el oficio respectivo para su atención; debiendo además informar de modo trimestral el Equipo Multidisciplinario sobre el cumplimiento de la medida dispuesta por el Juzgado bajo responsabilidad

8. **DISPONGO** que no corresponde imponerse el pago de costas procesales por tratarse de un proceso de Terminación Anticipada. REGISTRESE Y NOTIFIQUESE.

FICHAS DE OBSERVACIÓN N° 02

DATOS INFORMATIVOS

Juzgado: TERCER JUZG. INV. PREPARATOTIA VIOL. C. MUJER E IGF PAUCARPATA

JUEZ: VILLASANTE ARAPA MARCO ANTONIO

Expediente: 10916-2019-0-0401-JR-PE-01

HECHOS

El Ministerio Público le imputa al señor Henry Ismael Guerra Escalante, la comisión del delito por agresiones en contra de integrantes del grupo familiar, establecido y penado en el 1 párrafo del artículo 122-B° del Código Penal, en agravio de la señora Gina Miriam Cornejo Negrón.

Sucede que, Henry Guerra se encuentra casado con Gina Cornejo, concibiendo en el seno de la unidad familiar a dos hijos en común: Gianina Guerra y Natali Guerra, ambas contando con mayoría de edad actualmente.

Teniendo en cuenta ello, el día primero de julio del año 2019, superada la media noche, Mirian Cornejo llegó en compañía de su esposo al respectivo domicilio; posteriormente se suscitaría una escena de carácter violento promovida por el imputado mediante el impacto físico al automóvil que se encontraba en su garaje, es entonces en el clima de dicha escena, que, el imputado bajo los efectos de ingesta alcohólica, empieza a proferir una serie de insultos en perjuicio de su pareja, quien, ante tal escenario decide dirigirse a la comisaría más cercana para asentar la respectiva denuncia.

Finalmente, el protocolo de pericia psicológica N° 001819-2019-PSC-VF determina que la agraviada-como producto del desliz relatado en el párrafo antecesor- ha adquirido un estado de afectación cognitiva-conductual en el marco de la violencia familiar.

PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

En el párrafo primero de la parte considerativa, el juzgado define al proceso de terminación anticipada como uno que conlleva una especial naturaleza, puesto que se fundamenta en el consenso como regla que rige en la justicia penal negociada.

Este tipo de proceso se origina a través de la aceptación de responsabilidad penal por parte de la persona a la que se culpa por la acción de un determinado delito, habilitando la probabilidad de poder negociar sobre las circunstancias del hecho susceptible de punibilidad, así como el quantum de la pena, la reparación civil y las consecuencias accesorias.

RATIO DECIDENDI

Es de aplicación al caso traído a colación, lo señalado en el párrafo primero del artículo 122-B del Código Penal Peruano, ello es el delito contra la vida, en la modalidad de agresiones a integrantes del grupo familiar.

PARTE RESOLUTIVA

PRIMERO: Aprobar el acuerdo de Terminación Anticipada postulado por el Ministerio Público en contra del imputado Henry Ismael Guerra Escalante.

SEGUNDO: DECLARAR a HENRRY ISMAEL GUERRA ESCALANTE, cuyas calidades personales aparecen en la parte introductoria de la presente resolución, AUTOR del delito contra la vida en la modalidad de agresiones en contra de los integrantes del grupo familiar, en agravio de Gina Miriam Cornejo Negrón.

TERCERO: IMPONER 6 MESES DE CÁRCEL DE CARÁCTER EFECTIVA, la misma que se convierte a 26 JORNADAS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS A LA COMUNIDAD LA MISMA QUE DEBERÁ CUMPLIR EN EL MEDIO LIBRE QUE ESTABLEZCA EL INPE, para cuyo efecto se cursaran las comunicaciones correspondientes.

En caso de incumplimiento injustificado de las jornadas o el abandono de alguna de las jornadas de manera directa se le revocará la conversión de la pena y se

dispondrá la aplicación de forma efectiva del resto de la pena que le falta por cumplir en el establecimiento penal que designe el INPE.

CUARTO. - IMPONER la co-penalidad de inhabilitación prevista en el artículo 36, inciso 11, consistente en la prohibición de acercarse o aproximarse a la Agraviada, por el mismo plazo.

QUINTO: El imputado deberá someterse a una terapia de control de impulsos por ante el Equipo Multidisciplinario del Poder Judicial.

SEXTO: SE FIJA como monto de reparación civil S/. 800.00 SOLES, el monto que debe pagar el sentenciado, la misma que tal como aparece de la transacción judicial que se dio cuenta en esta audiencia se tiene por cancelada. Y por esta mi sentencia así lo pronuncio, mando y firmo en audiencia especial de Terminación Anticipada, debiéndose cursar las comunicaciones correspondientes con fines de registro. Regístrese y Comuníquese. -

FICHAS DE OBSERVACIÓN N° 03

DATOS INFORMATIVOS

Juzgado: SEGUNDO JUZGADO DE INVESTIGACION PREPARATORIA EN DELITOS VINCULADOS A DELITOS VCMEIGF-CAMANA

JUEZ: RUBEN CARHUAPOMA LUJAN

Expediente: 025-2021-0-0402-JR-PE-01

HECHOS

Con respecto al hecho materia de imputación, se tiene que Edgar Ruiz Montufar y Luzmila Vicentina Sisa Vilca mantenían una relación con vivencial por aproximadamente el periodo de 10 años, en consideración de ello, sucede que, en el mes de enero del año en curso entre los días ocho y nueve, se suscitó una discusión entre los dos convivientes, situación fundada en la configuración de una supuesta infidelidad cometida por Edgar Ruiz, lo que posteriormente conllevaría a insultos mayores y la propinación de 06 golpes repartidos en la cabeza, los brazos y el pómulo de lado izquierdo.

Posteriormente mediante la emisión del certificado médico legal N° 0032-BFL se concluye que la señora Luzmila presenta lesiones traumáticas necesitando 5 días de incapacidad médico legal y 2 días de atención facultativa.

PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

De acuerdo al considerando tercero, el señor fiscal sostiene que el imputado no cuenta con antecedentes penales, así mismo señala que al existir la configuración de una conducta favorable de buena fe por el imputado, se debe aplicar la reserva del fallo, y por último con respecto a la reparación civil, dicha suma fue pactada mediante negociaciones entre el imputado y la agraviada, estableciéndose la suma de S/, 800.00 soles a pagar.

RATIO DECIDENDI

En el presente caso, una vez realizada la calificación jurídica correspondiente a la terminación anticipada, se establece que hechos materia de imputación se subsumen dentro de lo establecido en el artículo 122-B en concordancia con el artículo 108-B del Código Penal Peruano, siendo el bien jurídico protegido el cuerpo, la vida y la salud de integrante de la unidad familiar.

PARTE RESOLUTIVA

PRIMERO: DECLARAR ACCIONABLE LA INCOACIÓN DEL PROCESO INMEDIATO en el proceso que se persigue en contra EDGAR RUIZ MONTUFAR, por EL DELITO DE AGRESIONES EN CONTRA DEL GRUPO FAMILIAR, previsto y penado por el primer párrafo del art. 122-B concordado con el artículo 180-B inciso 1 y 3 del Código Penal, en agravio de LUZMILA VICENTINA SISA VILCA.

SEGUNDO: APROBAR EL ACUERDO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA CON RESERVA DE FALLO CONDENATORIO, propuesto por el representante del Ministerio Público y la defensa técnica del imputado, así como de la agraviada y el imputado EDGAR RUIZ MONTUFAR por el delito de lesiones previsto y penado en el artículo 122-B concordante con el artículo 108-B incisos 1 y 3 del código penal en agravio de LUZMILA VICENTINA SISA VILCA.

2.- Se IMPONE a Edgar Ruiz Montufar, identificado con DNI N° 43942957, quien nació el 14 de junio 1984 en Cusco – Quehue Canas, hijo de Vacilo y Sabina, estado civil soltero, grado de instrucción tercero de primaria, ocupación obrero minero, con domicilio en la Calle Industrial S/N Secocha del distrito de Manuel Valcárcel – Arequipa, como autor del delito de lesiones previsto y penado por el artículo 122-B primer párrafo concordante con el artículo 108-B incisos 1 y 3 del código penal en agravio de Luzmila Vicentina Sisa Vilca y como tal se le determina LA RESERVA DE FALLO CONDENATORIO, por un periodo de prueba de 1 año por lo cual deberá cumplir las reglas de conducta:

1.- Registrar su asistencia en forma virtual al correo institucional o al teléfono que le va a proporcionar personal de secretaría del Juzgado de Camaná, esto con una periodicidad de cada dos meses, es decir el primer día hábil.

2.- No cometer nuevo delito doloso en especial cualquier agresión física o psicológica en agravio o en contra de Luzmila Vicentina Sisa Vilca.

3.- Someterse a terapia psicológica de control de impulsos; LA VISITA DOMICILIARIA a fin de conocer su situación socio familiar, vivienda, así como brindar consejería o fortalecimiento a la red familiar del sentenciado del Juzgado de Investigación preparatoria de Camaná quienes deberán informar el resultado de los mismos, designándose como Psicóloga a la Dra. NATALI

LOPEZ PARY y Asistent Social a la Srta. NEWY MAYER ACERO CASTILLO y cuyo número y correo le serán proporcionados por la especialista de Audio.

4.- Asimismo se dispone la terapia psicológica de la agraviada en el centro de salud del Distrito de Ocoña.

TERCERO. - Figar como pago de reparación civil la suma de S/. 800.00 soles, los mismos que ya fueron cancelados en su integridad conforme indica en audiencia la agraviada.

CUARTO. - En caso de incumplimiento de las reglas de conducta, se revocará el fallo y se hará efectiva por un periodo de 10 meses de pena privativa de la libertad, con carácter de efectiva.

QUINTO. - Se dispone inscribir esta sentencia en el Registro Nacional de Condenas EXONERAR de las costas del proceso, al sentenciado y habiéndose puesto a disposición de custodia se dispone su inmediata libertad del señor Edgar Ruiz Montufar cursándose los oficios correspondientes.

Se notifica a todos los sujetos procesales. Regístrese.

- 1) Ministerio Público: Conforme
- 2) Defensa Técnica del Imputado: Conforme
- 3) Imputado Edgar Ruiz Montufar: Conforme.
- 4) Abogado de la agraviada. - Conforme

III. CONCLUSIÓN:

Se da por concluida la misma siendo las 12:27 horas del día de la fecha, se da por cerrada la presente dejándose constancia como se ha señalado, procediendo a firmar el acta el Juez especialista y la Especialista Judicial de audiencias que se encuentre derivada para poder realizar la redacción, siendo cumplido con relacionar el acta de la presente audiencia físicamente al expediente. De lo que se da fe.

FICHAS DE OBSERVACIÓN N° 04

DATOS INFORMATIVOS

Juzgado: QUINTO JUZGADO INV. PREPARATORIA VIOL.C MUJER E IGF-CERRO COLORADO

JUEZ: LOROTTUPA CACERES JUAN RAMIRO

Expediente: 02148-2020-0-0401-JR-PE-03

HECHOS

Sucede que el día 16 de enero del 2019, siendo las 16.30 pm, en el interior de una vivienda, Valerio Quispe Pino agredió de forma física a su enamorada, Patricia Lira, quien recibió golpes en la pierna, jalones de cabello e impactos directo en los dedos de la mano, ocasionando las lesiones señaladas en el C.M.L N°01512, en donde le prescriben un día de atención facultativa y dos días de incapacidad.

PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Respecto a la parte considerativa de la sentencia traída a colación, el juzgado señala que mediante el Acuerdo Plenario N° 5-2009 ha establecido que la terminación anticipada deviene en una institución procesal penal especial constituye un medio de simplificación sustentada en el consenso y la capacidad negociaría procurada al imputado que reconoce los hechos materia del proceso.

RATIO DECIDENDI

En el presente caso, conforme a la tesis del representante del Ministerio Público, los hechos susceptibles de punibilidad se subsumen en el Delito contra la vida en su modalidad de agresiones a integrantes del grupo familiar, conducta prevista y penada en el artículo 122-B de Código Penal Peruano.

PARTE RESOLUTIVA

APRUEBO el Acuerdo de Terminación Anticipada del proceso solicitado por la representante del Ministerio Público y la defensa, en el proceso penal seguido en contra de Valerio Quispe Pino, por el delito de agresiones en contra de las mujeres o integrantes del grupo familiar, previsto y sancionado en el primer párrafo del artículo 122-B del Código Penal, en agravio de Patricia del Carmen Lira Aguilar.

2. DISPONGO la reserva de fallo condenatorio para la persona de Valerio Quispe Pino, cuyos datos generales se encuentran al inicio de la presente sentencia, en el proceso seguido en su contra por la comisión del delito contra la vida en la modalidad de agresiones en contra de integrantes del grupo familiar, en agravio de Patricia del Carmen Lira Aguilar; reserva de fallo condenatorio que será por el plazo de un año, sujeto al cumplimiento de las siguientes reglas de conducta:

- a) Deberá justificar de manera bimestral el primer día hábil su asistencia, mediante control biométrico en el Juzgado.
- b) No volverá a cometer nuevo delito doloso y en especial de la misma naturaleza
- c) No variará su domicilio conforme a las generales de ley, ni ausentarse del mismo sin autorización ni comunicación a este despacho judicial.

d) Pagar el íntegro de la reparación civil, ello hasta el 25 de noviembre del año 2020, mediante cupón judicial, por el monto de S/. 200.00 (doscientos soles).

e) Deberá recibir tratamiento terapéutico en temas de control impulsos, relaciones familiares, manejo de ira y agresividad a través del Equipo Multidisciplinario a cargo de un psicólogo de los Juzgados de Protección y Sanción Penal de Cerro Colorado de Arequipa; debiendo para ello el sentenciado dentro del periodo de cinco días de quedar firme o consentida la presente sentencia, comunicarse al número de celular 966004403, a fin de coordinar su inicio y término, para cuyo efecto deberá de cursarse el oficio respectivo para su atención, debiendo además Informar de modo trimestral el Equipo Multidisciplinario del cumplimiento de la medida dispuesta por el Juzgado, bajo responsabilidad. Todo ello, bajo apercibimiento expreso en caso de que se incumpla cualquiera de las reglas de conducta impuestas, previo requerimiento fiscal, se aplicará lo previsto en el artículo 65° del Código Penal, esto es, la revocatoria directa de la reserva del fallo condenatorio, leerse el fallo e imponerse la pena de un año y quince días de pena privativa de libertad efectiva que lo cumplirá en el establecimiento penitenciario que designe el INPE y se le inhabilitará conforme al artículo 36 numeral 11 del Código Penal, por el plazo de un año y quince días consistente en el no permiso de comunicarse y acercarse a la víctima.

3. FIJO como reparación civil la suma de S/. 200.00 (doscientos soles) a favor de la agraviada Patricia del Carmen Lira Aguilar, la que deberá ser cancelada Indefectiblemente el día 25 de noviembre del año 2020, mediante depósito de cupón judicial, debiendo poner en conocimiento del juzgado la constancia del depósito realizado.

4. DISPONGO se remita copia certificada de la presente sentencia al Quinto Juzgado de familia Sub especialidad en violencia a integrantes del grupo familiar, esto en el Expediente Judicial N° 01550-2019-0-0401-JR-FT-05, para los fines pertinentes.

5. DISPONGO se cursen las comunicaciones e inscripciones a la Oficina Distrital de Condenas y se inscriba en su Registro Especial.

6. DISPONGO la inscripción de la presente sentencia en el RUVA

7. DISPONGO que la parte agraviada Patricia del Carmen Lira Aguilar reciba apoyo psicológico a través del Equipo Multidisciplinario a cargo de un psicólogo de los Juzgados de Protección y Sanción Penal, Sub Especialidad en delitos Contra la mujer e integrantes del grupo familiar de Cerro Colorado de la Corte Superior de Justicia de Arequipa; debiendo para ello la parte agraviada comunicarse al número de celular 966004403, a fin de coordinar la fecha de su atención, inicio y término, para cuyo efecto deberá de cursarse el oficio respectivo para su atención; debiendo además informar de modo trimestral el Equipo Multidisciplinario sobre el cumplimiento de la medida

Dispuesta por el Juzgado, bajo responsabilidad.

8. DISPONGO que no corresponde imponerse el pago de costas procesales por tratarse de un proceso de Terminación Anticipada. REGÍSTRESE Y NOTIFÍQUESE.

FICHAS DE OBSERVACIÓN N° 05

DATOS INFORMATIVOS

Juzgado: CUARTO JUZG. INV. PREPARATORIA VIOL. C MUJERES
 JUEZ: ARANIBAR BARRIGA MARIA ALEJANDRA
 Expediente: 00131-2020-0-0415-JR-PE-04

HECHOS

Las circunstancias concomitantes conexas proceso tuvieron lugar el día primero de diciembre del 2018, en el distrito de Cerro Colorado, suscitándose que Edward Ore en el interior de su vehículo, propino una serie de impactos físicos y agresiones verbales en perjuicio de Fiorella Valdivia.

De forma posterior a ello, el certificado médico legal de numero 033967-VFL señala que la agraviada como producto de las lesiones que le fueron ocasionadas en su cuerpo, requeriría 2 días de atención facultativa, así como prescribiéndole 3 días de incapacidad médico legal.

PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Mediante la sentencia traída a colación, se observa que, el juzgado señala el fundamento jurídico sexto del Acuerdo Plenario N° 5-2009 describiendo la institución de la terminación anticipada como aquella mediante la cual el imputado o sindicado de un determinado delito, acepta su culpabilidad y se declara expresamente autor del presunto hecho delictuoso, lo que le garantiza una serie de beneficios de negociación bajo el fin de reducir al máximo la penalidad dispuesta.

RATIO DECIDENDI

Los hechos materia de controversia que se constituyen como susceptibles de punibilidad se subsumen en el delito contra la vida bajo la modalidad de agresión en perjuicio de integrantes del grupo familiar, en concordancia con el Art. 108-B inciso 3 del citado dispositivo normativo.

PARTE RESOLUTIVA

PRIMERO. - APROBANDO los acuerdos de Terminación Anticipada, solicitado por el Ministerio Público y la Defensa del acusado, en el proceso seguido en contra de Edwuard Richard Ore Díaz.

SEGUNDO. - DECLARO a EDWUARD RICHARD ORE DIAZ, cuyas calidades personales se encuentran en la parte introductoria de la presente resolución, AUTOR del delito contra la vida en agresiones a integrantes del grupo familiar, en agravio de Fiorella Vanessa Valdivia Sotelo.

TERCERO. - DISPONGO LA RESERVA DEL FALLO CONDENATORIO, en favor del sentenciado Edwuard Richard Ore Díaz; en tal sentido el Juzgado se abstiene de dictar la pena concreta que corresponde, por el plazo de UN AÑO, sujeto a las observancias de las siguientes reglas de conducta:

1. Justificará su asistencia en forma personal de manera bimensual iniciando el primer día hábil de cada mes a través del control biométrico, Empezando el primer día hábil del mes de febrero del dos mil veintiuno.

2. No cometer nuevo delito doloso en especial de la misma naturaleza.

3. No variar de domicilio ni ausentarse del mismo sin previa autorización o Comunicación a este despacho judicial.

4. Deberá recibir un tratamiento terapéutico respecto a control de impulsos, manejo de ira y de agresividad a través del Equipo Multidisciplinario a cargo de un psicólogo de los Juzgados de Protección y Sanción Penal Sub especialidad Violencia contra Integrantes del Grupo Familiar de Cerro Colorado, debiendo comunicarse con el número de celular 966004403 o al correo electrónico emultidisciplinario.modulopenal@gmail.com. Debiendo dicha entidad informar semestralmente respecto de los avances que realiza el sentenciado.

Todo ello bajo apercibimiento de que, en caso de incumplimiento de cualquiera de estas reglas de conducta, de aplicarse lo establecido en el artículo 65 en forma progresiva del Código Penal es decir se revocará la reserva de fallo condenatorio y se impondrá 1 año y 2 meses de pena efectiva. La que cumplirá en el establecimiento que designe el INPE. Así mismo se le inhabilitara conforme lo establece al artículo 36 numeral 11 del Código Penal por el mismo

Plazo.

CUARTO. – FIJO por concepto de Reparación Civil en la suma de MIL SETECIENTOS SOLES (S/. 1700.00) a favor de la agraviada Fiorella Vanessa Valdivia Sotelo, la que se encuentra debidamente cancelada mediante cupón judicial Nro. 20211010100030, disponiéndose su endose sin trámite alguno.

QUINTO. – DISPONGO se remita copias certificadas de la presente sentencia al Quinto Juzgado de Familia en el expediente N° 15256-2018-0-0401-JR-FT-05 para los fines pertinentes.

SEXTO. - DISPONGO que se cursen las comunicaciones de inscripciones a la oficina distrital de condenas en el registro especial.

SEPTIMO. - DISPONGO la inscripción de la presente sentencia en el registro único de víctimas y agresores por violencia a integrantes del grupo familiar a cargo del Ministerio Público.

OCTAVO. - DISPONGO que la agraviada reciba apoyo psicológico a través del Equipo Multidisciplinario a cargo del psicólogo de los Juzgados de Protección y Sanción Penal Sub especialidad Violencia a Integrantes del Grupo Familiar de Cerro Colorado para tal efecto se cursará el oficio correspondiente.

NOVENO. - DISPONGO la exoneración de la condena de costas en el presente proceso por ser una terminación anticipada. Regístrese y comuníquese

ANEXO 03: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres: Herrera Claure, Crisley Betty
- I.2. Cargo e institución donde labora: Juez Penal Provisional en la Corte Superior de Justicia de Arequipa
- I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista
- I.4. Autor(A) de Instrumento: Katherine Vanessa Cuadros Midolo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										x			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											x		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											x		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											x		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											x		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											x		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											x		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos										x			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados Método Científico.											x		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

90%

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

- Arequipa, 24 febrero del 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CAA 5553

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- I.1. Apellidos y Nombres: Choque Ramos, Willian G.
- I.2. Cargo e institución donde labora: Abogado especialista en derecho penal y procesal penal - (varios)
- I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista
- I.4. Autor(A) de Instrumento: Katherine Vanessa Cuadros Midolo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.										X			
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.													X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.													X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

95 %

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

• Arequipa, 25 de febrero del 2021.



Willian G. Choque Ramos
Abogado
C.A.A. 10021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
70974264
DNI No Telf.: 930476034

ANEXO 04:

GUÍA DE ENTREVISTA

I. Datos Generales:

- I.1 Entrevistado:**
- I.2 Profesión, grado académico:**
- I.3 Especialidad:**
- I.4 Cargo e Institución donde labora:**

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

- 1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta:

.....

.....

.....
.....

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta:
.....
.....
.....
.....

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

3. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta:
.....
.....
.....
.....

4. ¿Considera usted que debe aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta:
.....

.....
.....

Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

5. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta:

.....
.....
.....
.....

6. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta:

.....
.....

GUÍA DE ENTREVISTA (ENTREVISTADO Nº 01)

I. Datos Generales:

I.1. Entrevistado: DIEGO OMAR CASTAÑON HUARACHA

I.2. Profesión, grado académico: ABOGADO

I.3. Especialidad: DERECHO PENAL

I.4. Cargo e Institución donde labora: ESTUDIO JURÍDICO CASTAÑON Y GUTIERREZ ASOCIADOS

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: Repercute de una forma positiva ya que si existe el deseo de arribar a una Terminación Anticipada primeramente debemos de tener en cuenta si nos encontramos ante un delito de violencia familiar en estricto sentido y no ante uno de lesiones o faltas y esta conclusión únicamente podrá ser arribada si existe una correcta imputación necesaria.

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: Es beneficioso que se aplique el principio de imputación necesaria ya que la indeterminación del hecho es un defecto que, aun siendo formal, tiene la idoneidad para afectar una de las garantías fundamentales del imputado la cual es el derecho de ser informado. Ahora bien, teniendo clara ya la imputación concreta se podrá arribar de ser el caso a una Terminación Anticipada.

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

3. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta: Si es necesaria la aplicación de dicho principio para de esta forma se puedan conocer cuáles son las proposiciones fácticas que vinculen al sujeto, con el hecho.

4. ¿Considera usted que debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta: Si, ello por economía procesal, asimismo debo precisar que mi persona trabajo como especialista de audiencia en el Juzgado de Investigación Preparatoria especializado de delitos contra la mujer y violencia familiar de Paucarpata y los jueces de aplican la Terminación Anticipada cuando las partes lo solicitan.

Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

5. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta: La solicitud de Terminación Anticipada es por lo general solicitada por la parte imputada siendo ello así no se vulnera ningún derecho en su aplicación ya que sería ilógico hablar de vulneración de derecho alguno cuando el mismo investigado se está sometiendo a la aplicación del mismo.

6. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta: Como lo precise en la pregunta anterior no podría existir vulneración de derecho alguno cuando la aplicación de la Terminación Anticipada es solicitada por la parte imputada, ya que esta no puede ser impuesta arbitrariamente por el Juez, y la aplicación de la Terminación Anticipada es un ahorro de tiempo en el proceso penal que beneficia a su vez al imputado en la reducción de la pena.



Diego Omar Castañeda Huenda
ABOGADO
C.A.A. 8931

GUÍA DE ENTREVISTA (ENTREVISTADO Nº 02)

I. Datos Generales:

- I.1 Entrevistado: RIGOBERTO SOTELO**
- I.2 Profesión, grado académico: ABOGADO**
- I.3 Especialidad: DERECHO PENAL**
- I.4 Cargo e Institución donde labora: ABOGADO INDEPENDIENTE**

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: En todo proceso sobre delito tiene necesariamente que tener inferencias que conlleven a poder identificar las causas de la Acusación (causas objetivas y subjetivas) no hacerlo, limita el Derecho de Defensa, porque no se sabrá que defender.

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: No solo es beneficioso, sino que es un derecho del acusado y obligación de quien acusa, no solo para el proceso de terminación

anticipada, sino en todo proceso. Si no existe una imputación necesaria, no se puede llegar a una terminación anticipada y el juez no puede acceder a ella.

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

2. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta: Sí, es una obligación de quien acusa y los magistrados están en la obligación de controlar la misma.

3. ¿Considera usted que debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta: Sí, por ciertas circunstancias, no en todos los aspectos.

Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

4. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta: No se afecta, siempre que se llegue a un acuerdo y cumplimiento de ciertas reglas.

5. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta: Las autoridades tienen la obligación de cuidar y respetar nuestra normativa y ante la trasgresión debe proceder a denunciar.



FIRMA Y CODIGO
Mat 2750

GUÍA DE ENTREVISTA (ENTREVISTADO Nº 03)

I. Datos Generales:

I.1. Entrevistado: Jorge Martín Timana Aquino

I.2. Profesión, grado académico: Abogado

I.3. Especialidad: Derecho Penal

I.4. Cargo e Institución donde labora: Independiente

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: De forma positiva, pues el principio de imputación necesaria implica que el hecho delictivo que se le atribuye al imputado realmente sea típico, es decir que realmente nos encontremos ante un delito de violencia familiar y de no ser así poder oponer medios de defensa y lógicamente no aceptar un proceso de terminación anticipada.

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: Es beneficioso en la medida que existe un control de los hechos objeto de imputación, por consiguiente, si el imputado realmente ha cometido un delito de violencia familiar o no

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

3. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta: Sí, ello evita que los hechos imputados no revistan contenido penal ni encuadren en los elementos objetivos del tipo penal, aceptar lo contrario sería tanto como permitir que arbitrariamente se condene a una persona por hechos atípicos, es decir por hechos no contemplados como delitos

4. ¿Considera usted que debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta: Sí, pues la terminación anticipada en el fondo es una justicia negociada que contribuye a que los procesos penales se simplifiquen, siempre bajo un control judicial de su legalidad

Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

5. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta: No, pues la víctima estaría obteniendo justicia de una forma expeditiva, sin mayor dilación del proceso, y generalmente los daños y

perjuicios que ha sufrido se tienen que resarcir por el imputado de manera obligatoria, como parte de la negociación de la terminación anticipada

6. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta: Modificar o derogar el proceso de terminación anticipada, previa investigación que demuestre dicha vulneración

A handwritten signature in dark ink, consisting of several overlapping loops and a final horizontal stroke, positioned above a horizontal line.

Jorge Martín Timana Aquino

GUÍA DE ENTREVISTA (ENTREVISTADO N° 04)

I. Datos Generales:

- I.1 Entrevistado: Jonathan Nelson Narro Ortiz**
- I.2 Profesión, grado académico: Abogado**
- I.3 Especialidad: Derecho Penal**
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Fiscal Adjunto Provincial Penal de Tacna**

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: Considero que el principio de imputación necesaria es de suma importancia en un proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar y que repercute de forma positiva en dicho proceso, puesto que, es menester determinar el que, como, cuando, donde a efectos de imputar el delito de violencia familiar más aún si es que este se suscita en agravio de una mujer, en la cual debe de especificarse el contexto en el que se desarrolla la conducta criminal, para poder realizar el juicio de tipicidad correspondiente.

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: Considero que es beneficioso, en tanto al ser un proceso de terminación anticipada no existe actividad probatoria, entonces el imputado para que pueda aceptar los cargos respetando las garantías de un debido proceso, debe conocer mínimamente cuáles son esos hechos atribuidos que será objeto de su aceptación y esto se obtiene en aplicación del principio de imputación necesaria.

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

3. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta: Si, porque a la luz del principio de imputación necesaria, el imputado debe conocer mínimamente que hechos se le atribuyen de manera clara y precisa, sin ambigüedades, para que de esta manera tales hechos puedan ser aceptados por este y recibir el beneficio procesal correspondiente.

4. ¿Considera usted que debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta: Sí, al ser el delito de violencia familiar uno de los delitos más recurrentes a ser investigados por fiscalía, la terminación anticipada es una alternativa para simplificar este tipo de procesos que beneficia tanto al imputado como a la fiscalía al evitar innecesaria carga procesal.

Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

5. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta: No, al contrario, considero que el proceso de terminación anticipada es un mecanismo de simplificación procesal adecuada para esta clase de delito, siempre que se respete las garantías procesales correspondientes y el respeto por la dignidad del imputado.

6. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta: En el caso que algún derecho fundamental resulte vulnerado por la aplicación de un proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar lo que nuestras autoridades deber realizar, es un juicio de ponderación sopesando los principios en conflicto a través de un test de idoneidad, necesidad y proporcionalidad en sentido estricto, a efecto, de tomar la decisión correcta y más ajustada a derecho.



FIRMA
Colegiatura 5331

GUÍA DE ENTREVISTA (ENTREVISTADO Nº 05)

I. Datos Generales:

- I.1 Entrevistado: Gustavo Aramayo Ruiz**
- I.2 Profesión, grado académico: Abogado**
- I.3 Especialidad: Derecho Penal**
- I.4 Cargo e Institución donde labora: Abogado independiente**

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: Repercute en una forma negativa en razón que, al acogerse a este beneficio en agresor, el ministerio público no puede continuar con las investigaciones, por lo tanto, no sanciona como debería de ser

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: perjudicial, porque se lo tendría que investigar y por ende terminaría en una formalización de una denuncia por un delito cometido, no podría acogerse a la terminación anticipada, sería muy beneficiosa para él.

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

3. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta: Por supuesto que sí, con sanciones ejemplares se reduciría el delito contra la mujer dentro y fuera del núcleo familiar

4. ¿Considera usted que debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta: Considero que no, porque es un beneficio que no se debe de dar a los que maltratan a una mujer, estaríamos en el nivel de perdonar a un violador

Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

5. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta: por supuesto que sí, el derecho a la víctima a que su agresor sea sancionado, estaríamos en un claro atentado contra los derechos de la víctima, podría fácilmente volver ser agredida

6. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta: Que se sancione lo más pronto posible, pero sin reducción, ni conversión de pena, esto evidentemente cuando existen pruebas contundentes y una confesión del agresor.


ABOG. GUSTAVO E. ARAMAYO RUIZ
CAM. 138
FIRMA

GUÍA DE ENTREVISTA (ENTREVISTADO Nº 06)

I. Datos Generales:

Entrevistado: Mabel Ibeth Solís Álvarez

Profesión, grado académico: Abogada

Especialidad: Derecho penal

Cargo e Institución donde labora: Abogada independiente

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: el principio de imputación necearía considero que repercute de forma positiva en los procesos de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, porque al existir un relato preciso, ordenado de la acción u omisión que se le pone a cargo del imputado (se supone que el hecho fue descrito con los acontecimientos reales como son el modo, tiempo que ubiquen al imputado como a la víctima en el lugar de los hechos), eso permitirá que la parte de la defensa y del Ministerio Público puedan llegar a un acuerdo referente a la sanción que debe de recibir el imputado y de esa

forma poder concluir con el proceso lo más antes posible, teniendo ventajas tanto para el Ministerio Público como para el imputado.

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: con respecto al principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar, considero que, si es beneficioso en los casos que el imputado si es responsable del acto típico, porque al existir todos los hechos descritos que describan la responsabilidad el imputado tendrá ventajas como: celeridad en el proceso definirá su situación lo más antes posible, la audiencia no será publica, y de ser posible poder acceder a beneficios penitenciarios.

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

3. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta: con respecto a si es necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal, considero que, si es necesario, cuando en la investigación solo existe un hecho punible y solo existe un imputado, porque de ser así se puede observar con más claridad de cómo fue que ocurrieron los hechos que se imputa.

Porque al existir delitos donde hay variedad de imputados e imputaciones, no se podrá visualizar con claridad la fijación de la conducta típica o de cómo es que sucedieron los hechos relatados.

4. ¿Considera usted que debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta: Sí, porque de esa manera se puede evitar que las víctimas que han sufrido de violencia familiar tengan que revivir los acontecimientos que llevaron la denuncia de violencia, porque la víctima de violencia familiar lo que quiere evitar en todo momento es tener algún tipo de comunicación con el agresor, ya sea la pareja o los hijos los que necesitaran culminar con el proceso para poder recibir asistencia psicológica.

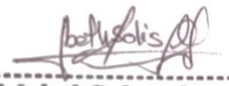
Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

5. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta: No, porque tanto para la víctima como para el imputado, al presentarse la terminación anticipada, beneficiara para ambas partes, porque el proceso culminara lo más antes evitándonos un proceso que puede durar por un largo periodo y perjudicarlos económicamente.

6. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta: Sí las autoridades observan que se está vulnerando o no los derechos tanto de la víctima como del imputado, la autoridad tendrá que analizar si procede o no continuar con el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar y que continúe con el proceso penal.



Mabel Solis Alvarez
ABOGADA
C.A.A. 11305

GUÍA DE ENTREVISTA (ENTREVISTADO Nº 07)

I. Datos Generales:

I.1 Entrevistado: FRANCISCO EDGAR, FLORES MITA

I.2 Profesión, grado académico: Abogado

I.3 Especialidad: En derecho penal

I.4 Cargo e Institución donde labora: Gerente del BUFETE de ABOGADO FLORES & FLORES LAWYERS y Decano del Colegio de abogados de Moquegua.

II. Aspectos de la entrevista.

Título de Investigación: REPERCUSIÓN DEL PRINCIPIO DE IMPUTACIÓN NECESARIA EN EL PROCESO DE TERMINACIÓN ANTICIPADA EN EL DELITO DE VIOLENCIA FAMILIAR

Objetivo General: Analizar la repercusión del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar.

1. ¿Considera usted que el principio de imputación necesaria repercute de forma positiva o negativa en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: El principio de imputación necesaria, es fundamental para el derecho de defensa de todo justiciable, nunca puede ser perjudicial para el investigado, sea cualquiera el proceso, por cuanto es una garantía de la administración de justicia, toda persona tiene derecho a que al inicio de toda investigación se le diga que se le está imputando, cuáles son los cargos en su contra, debidamente subsumido en un tipo penal. (literal a) del inciso2) del artículo 71 del Código Procesal Penal.

2. ¿Considera usted que es beneficioso o perjudicial para el imputado que se aplique el principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el delito de violencia familiar?

Respuesta: Como lo dije en mi respuesta anterior, el principio de imputación necesaria es vital, no puede ser perjudicial, al contrario, le garantiza el derecho a su defensa, y en relación a una terminación anticipada le permitirá admitir correctamente los cargos que acepta y por los cuales se considera responsable.

Objetivo Específicos 01: Determinar la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal

3. ¿Considera usted necesaria la aplicación del principio de imputación necesaria en el proceso de terminación anticipada en el ámbito penal?

Respuesta: No se trata de necesidad se trata de cumplir con la ley procesal penal, como un derecho del imputado artículo 71, literal a) del inciso 2, del Código Procesal Penal.

4. ¿Considera usted que debe de aplicarse el proceso de terminación anticipada en los procesos por delitos de violencia familiar?

Respuesta: sí, porque a nadie se le puede obligar ir a un juicio oral, si el imputado admite la imputación por violencia familiar, qué caso tiene seguir adelante.

Objetivo Específicos 02. Analizar si se vulnera algún derecho en la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar

5. ¿Considera usted que se estaría vulnerando algún derecho cuando se aplica el proceso de terminación anticipada por el delito de violencia familiar?

Respuesta: No se vulnera ningún derecho, porque es el imputado debidamente asesorado por un abogado de su elección o defensa pública,

toma la decisión de acogerse a los beneficios que otorga un proceso de terminación anticipada.

6. ¿Cuál considera usted que debería ser el actuar de nuestras autoridades si se estuviera vulnerando o no derechos por la aplicación del proceso de terminación anticipada ante el delito de violencia familiar?

Respuesta: Cuando se presenta el acta de una terminación anticipada ante el Juez, este tiene la obligación de revisar el acta si los acuerdos son legales si la pena está dentro de los marcos punitivos y si es posible darle los beneficios premiales, hasta verificar si el hecho imputado y aceptado es delito si verifica que no cumple, desaprueba el acta, por ello es el Juez quien la revisa previamente antes aprobarla, esa es función del juez, que la debe cumplir



Francisco Edgar, Flores Mita

ICAM N°237